

令和5年度第3回南箕輪村持続可能な自治会検討委員会会議次第

令和5年12月14日（木）
午後7時から 役場講堂

1. 開 会

2. 委員長あいさつ

3. 住民からの意見共有

会議資料 1

4. 第2回持続可能な自治会検討委員会まとめ
ワークショップまとめ
個人作業シートまとめ

会議資料 2

会議資料 3

5. ワークショップ
行政協力業務重要課題の検討・発表

会議資料 4

6. 報告事項

(1) 検討補助委員追加について

氏名 瀧澤 婦美恵（たきざわ ふみえ）
地区 神子柴区

7. 次回の日程

日 時 1月17日（水） 午後7時
場 所 講堂

8. その他

(1) 第5回持続可能な自治会検討委員会日程変更について

・ 2月22日（木） 午後7時から
場所 村民センター2階 大会議室
（当初予定 2月14日（水））

(2) 塩尻市参考資料について

9. 閉会

住民からの意見共有

村内在住者です

第一回の議会資料を拝見しました。

中込区の組外対策として、粘り強く説得するとの事ですが、それは組長のお仕事になるのでしょうか？

嫌がる方を無理やり組に入れるのも嫌ですし、入れられる方も嫌な気持ちになりませんか。そんな事で持続可能な村作りが出来ますか？

組とは、強制的に参加させられるような制度ではいけないのでは無いでしょうか？

私は組の制度そのものを見直す必要があるように思います。組を無くして行政の力で住み良い村作りはできませんか？

住み良い南箕輪村、移住者にも優しい南箕輪村になるよう是非ともご検討よろしくをお願いします。

現在、組長が組外の方の面倒を見ている状況です。組に入らないほうが住みやすいようでは組に入りたく無いのは当たり前です。

私ども村民は住民税を納めております。是非、税金で行政サービスを充実させ村民の負担を軽減して頂けますよう検討をよろしくお願い致します。

動画を拝見して、

- ・委員会のメンバーが男性ばかりなのは違和感がある。同数の女性をメンバーにするほうが良いと思う。

それには会議の時刻等の変更も必要だとも思う。

- ・今年度、健康部すこやか係になりました。組から各1人係になりその中から正副部長を決めましたが、高齢者や小さなお子さんを育てている方への配慮というものがまったく考えられておらず、その場で「考えたほうがよいのでは。」と申し上げましたが、そういう配慮を前もって役場から伝えていないと、慣れていない方はその場を終わらせようと必死で会議を進めてしまいます。普通のひとは会議にはそんなに慣れていません。

- ・行政で良かれと思って色々良い活動を計画されているのですが、区へ下ろしてくるとそこで何かフィルターにかかってしまったようになり、上手くいっていない感じがします。

- ・藤城村長になり、区のあり方について村民の意見を集めるきっかけをつくっていただいたことはとても有意義だと思います。ありがとうございました。

お世話になります。

先ほど YouTube の自治会検討委員会での検討を拝聴させていただきました。

今回の内容を踏まえて勝手ながら私の考えを述べさせていただきます。

組に入ると区費の支払いが発生します。区費は村や地区の発展のため必要だと理解しているつもりです。ただ、組に未加入だと区費は発生しないこと、また、他の面からみても未加入のメリットを特に感じます。例えば、何年か前は、村報は未加入でも配布されていたと聞きました。今もそうでしょうか。

組に入り区費を納めている村民は村民税と合わせて村にお金を納めています。

私が考える組に入り区費を納めるメリットとして、ゴミチケットの購入価格の割引や無料配布また、村報の配布（未加入家には届かない）など目に見えた取り組みを行うのはどうでしょうか。お金で釣ることや村民の仕分けのようにもとれる内容だと私自身で思う部分もありますが...

南箕輪村は子育てのしやすい村として有名になりました。そこを求めて移住してくる家族には、組の加入未加入関係なく支援（組に加入して受けられる取り組みを未加入でも受けられるなど）を行い、子供が成長して支援が必要ではなくなった頃に、組に加入するかを問うこともできるのではと思います。

長々と偉そうに考えを述べてしまい大変申し訳ありませんが、お目通しいただけると幸いです。

第2回持続可能な自治会検討委員会会議WSまとめ

項目 または 業務を依頼している名称	どのようなことが課題と感じているか	解決につながる方策
役職（区長）	・とにかく手がない ・仕事が多すぎる。たいへんというイメージ ・仕事、役割が重なりすぎ ・あて職が多い	・常駐→有償、多年制でしっかり ・区と公民館を切り離す ・女性の登用 ・仕事を整理する
役職（民生児童委員、農業委員等）	・民生児童委員、赤十字、交通部役員、保護士 ・仕事の誰でもというわけにはいかない役がある ・区長選任は無理がある ・推薦依頼が39件もある ・行政が直接（民生児）→区長に任せすぎ。本末転倒的な人選。給料が低い	・推薦者の見直し（ex、農業委員） ・役場が選任する（役場が依頼する）のがいい＝区と相談する ・一般公募 ・知っている人からは聞く
一元化	・自治会の仕事を全て村が把握しているか ・仕事の中身←よくわからない	・窓口の一元化→自治会窓口を設置→負担軽減 ・年間の仕事を可視化 ・自治会担当職員の育成 ・仕事を整理する、減量する ・役場との連携が必要
回覧・周知	・組長さんがたいへん	・デジタル化→区の発信もDXで！ ・デジタル化→規約の整備 ・デジタルを扱えない人への対応が必要→人材育成（主事）もあり ・アプリ化できるものはアプリに
集金	・村を通じて他団体の集金がある ・社協会費、赤い羽根	・集金は区から出す ・キャッシュレス
ゴミステーション	・10年後もなくなる ・規模の見直し ・役場と自治会の役割分担がいまひとつ	・アウトソーシング ・ゴミチケットの廃止→目的に沿った方法に改善 ・記名ではなくNO.で
消防団確保	・どの地区も確保が課題 ・作業量の多さ	
防災関係	・自主防災会のあり方（高齢化） ・防災無線 ・新しい人が入りにくい ・避難所→現実的に使えるか？公民館だけでいいか？→公民館老朽化	
区加入	・しない方がメリットが大きいかんじ ・なぜ入らない・抜けちゃう→区に入らないだけで仕事が減る。足かせ→役が多い ・不要な役もあるのでは？	・メリット・デメリットを整理 ・外部に任せる ・スクラップ&ビルド ・支援体制が必要
その他	・10年後 違うアプローチが必要 ・依頼27 135項目 ・やらされ感、不公平感 ・個人情報の壁	

各種役員の推薦・選出・選任

各種役員の推薦・選出・選任←多い

推薦者の見直しや推薦依頼の廃止→行政が直接人選するor一般公募に切り替える

推薦人数の減少や制度の見直し（ほぼ同様な役割にある委員をひとつにする）

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
高齢者支援係	民生児童委員の推薦	5	依頼先：役場 行政が選ぶ 「民生児童委員の問題」 なかなか受け入れてくれる人がいない 高齢者が高齢者を見守る形となっている 人選を区長に丸投げしている 免許返納を考えている人に頼んだことがある なり手がみつからず、結果区長の奥さんが受けることとなったケースもある 個人情報を知ることになるので、役場で担当部署を設けてできないものか 民生委員の負担を少なくすることを考えてほしい 「信濃毎日新聞」 どうしてなり手確保に難航するのか、その課題として ・民生委員で委員に給料を支給しないと規定されている。交通費、電話代として県から年6万2000円を活動費として支給 南箕輪の実態は分からないが、塩尻市の例として、塩尻市は別に8万を支給。委員の年間活動日数は145日。日給換算1000円。 担当する高齢者が入院すればお見舞いの品を持っていく。関係する人の葬儀には香典を包む。すべて委員の持ち出し ・仕事内容に際限がない 24時間体制（いつ電話があるかわからない） 小学校の遠足の随行や健康診断の補助も求められる地区もある ・個人情報保護との兼ね合いが壁となり、受け持ちの高齢者の安否確認に手間取り、スムーズに活動できないケースもある ・土日に問題がおきても役場が機能していない 南箕輪村の実態はどうか 行政が直接人選する
農政係	農業再生協議会 委員推薦	3	(農協)配り物年2回 郵送すればいい 受益者がやるべき。非農家の区長には無理
農業委員会事務局	農業委員 推薦	3	農協 農家 受益者がやるべき。非農家の区長には無理
農業委員会事務局	農地利用最適化推進委員 推薦	2	

各種役員の推薦・選出・選任

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
上水道係・下水道係	上下水道事業運営審議会委員の推薦	1	
社会福祉協議会	社協評議員の推薦	2	
企画係	むらづくり委員会推薦依頼	1	
管理防災係	交通部役員の選任	5	区会議員 重要な仕事ではあるが、区役員の任期は4/1～翌3月末です。会議の招集は必ず4/1以降とすべきです。前年度3月中の招集は絶対にやめていただきたい
管理防災係	防犯部役員の選任	3	区会議員
福祉係	赤十字奉仕団正副委員長、地区役員の選任	2	
農政係（営農センター事務局）	営農組合長 選出	1	
耕地係	鳥獣被害対策協議会 委員選出	2	
商工係	企業振興審議会 委員選出	2	
健康推進係	役員選出（正副部長、各組すこやか係）	3	区会議員

各種役員（区長会長・区長会副会長）

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
行政係	特別職報酬等審議会委員	1	
管理防災係	防犯協会委員	2	区会議員
管理防災係	防災会議委員	1	
地域振興係	大芝高原まつり実行委員会副実行委員長	1	
財政係	公の施設指定管理者選定審議会	1	

各種役員（区長会長・区長会副会長）

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
税務係	伊那地区納税貯蓄組合連合会理事	2	役場
子育て支援係	南箕輪村子ども・子育て審議会委員	1	
農政係	農業振興地域整備促進協議会	1	
学校教育係	通学路安全対策推進協議会委員	2	
学校教育係	人権尊重まちづくり審議会委員	1	
選挙管理委員会	明るい選挙推進協議会委員	2	
管理防災係	伊那防犯協会連合会理事	1	
地域振興係	空家等対策検討委員会	1	
高齢者支援係	民生委員推薦会委員	2	役場
建設工事係	都市計画審議会委員	1	
企画係	男女共同参画推進委員	1	

各種役員（区長）

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
森林デザイン係	南箕輪村森林協議会委員	0	
地域振興係	大芝高原まつり花火委員会	0	
生活環境係	環境審議会委員	2	自然環境保全・公害対策・廃棄物・減量化 2回/年 大変重要な審議内容なのに年2回の開催では不十分。毎週開催しても結論はなかなか出ないはず。区長に依頼するのに任期2年はあり得ない。この審議会に限らず村からの文書に情報不足が多い。募集に際して任期が明示されていない。情報の伝達は5W1H(Whenいつ、Whereどこで、Whoだれが、What何を、Whyなぜ、Howどのように)を厳守してほしい

各種役員（区長）

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
健康福祉課	福祉計画策定懇話会委員	0	
農政係	農と食の委員会 委員推薦	0	
学校教育係	学校評議員	0	
秘書広報係	行政事務嘱託員	0	
観光協会	区長会として会員に登録	0	
社会教育係(公民館)	生活改善推進協議会役員及び委員の委嘱	0	
選挙管理委員会	選挙	2	選挙？

各種役員（分館長）

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
社会教育係(公民館)	生活改善推進協議会役員及び委員の委嘱	0	

各種役員（地区社協会長）

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
介護支援係	地区社協連絡協議会	0	

集金等

区民の義務となっている。任意ではなく強制。区に入っていない人は徴収されない。区で集金するのではなく、自主的に寄付できる仕組みはないか。強制なら強制でもよいので、都度集金でなく一括で支払う等、支払いの方法を検討してほしい
集金はキャッシュレスに切り替えてはどうか（安協、社協、赤い羽根、緑の募金、日赤、区費等）

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
管理防災係	交通安全協会会員協力金の集金	5	600円
管理防災係	交通安全協会企業協力金の集金	4	
社会福祉協議会	社協会費の集金	4	700円
社会福祉協議会	赤い羽根共同募金の集金	4	500円
秘書広報係	自治会活動保険料負担金の納入	3	
森林デザイン係	緑の募金の取りまとめ	4	200円
福祉係	日赤活動資金募集の協力	4	500円

各種行事等への出席

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
秘書広報係	5 団体親睦マレットゴルフ大会への参加	0	
秘書広報係	区長会研修旅行への参加	2	今年度のような内容のない研修なら、行う必要なし。お金の無駄遣い。1泊2日なら最低でも丸1日以上研修に使うべき
管理防災係	消防団春季演習への出席	1	自治会に依頼が必要
管理防災係	消防団・赤十字奉仕団出初式への出席	0	自治会に依頼が必要
学校教育係	小中学校の行事への招待	0	自治会に依頼が必要
建設管理係・生活環境係	天竜川河川清掃及び帰化植物駆除への参加	1	1回だけでは不十分。焼け石に水。やるなら徹底的に
生活環境係	天竜川河川清掃及び帰化植物駆除への参加	1	1回だけでは不十分。焼け石に水。やるなら徹底的に
福祉係	赤十字奉仕団行事への参加 春季・秋季研修、出初式	0	

各種行事等への出席

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
社会教育係(公民館)	南箕輪村民文化祭の スタッフ依頼	0	
社会教育係(公民館)	スポーツイベントへの スタッフ依頼	0	
農政係(営農セン ター事務局)	大芝高原まつり及び農産物フェアスタッ フとして動員	0	

各種会議等への出席

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
企画係	地域公共交通会議・協議会への参加	1	現状報告のみで協議されていない。公の事業とはいえ、今の赤字経営でいいわけがない
企画係	伊那定住自立圏共生ビジョン協議会への 参加	0	
社会教育係(青少年 健全育成)	青少年健全育成協議会への出席依頼	0	
管理防災係	交通安全対策協議会への出席	0	
健康推進係	正副部長会(年2回)	0	
介護支援係	なるほどザ・地域懇談会と事前打ち合わ せへの出席	0	
議会事務局	村民の声を聴く会	0	
議会事務局	区長会との懇談会	0	

組加入促進

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
秘書広報係	組加入の促進・連絡	6	リーフレットの作成 メリット・デメリット具体例、良かったこと 入区金はやめたらいいと思う。逆に入区祝い金を出してはどうだろうか

衛生関係業務

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
生活環境係	廃タイヤ・バッテリー回収立会い	4	業者アウトソーシング
生活環境係	ごみステーションの管理	7	業者アウトソーシング 依頼していないならば、やめたら？
生活環境係	ごみステーションに残されたごみの管理 (住所分かる場合区で対応、それ以外は 業者へ連絡してもらう。)	4	
生活環境係	指定ごみ袋余剰チケットの回収	4	不要
生活環境係	ごみゼロの日統一美化キャンペーン	3	

土木関係業務

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
建設管理係	道水路の維持管理依頼	2	役場へ移管
建設工事係	公園の管理依頼	1	
建設管理係	砂利敷きの実施	4	舗装をする

防災関係業務

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
管理防災係	各地区自主防災会の運営	3	
管理防災係	各地区自主防災会長の報告	2	
管理防災係	地震発生時の避難所（公民館等）の解 錠・危険度判定	2	

防災関係業務

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
管理防災係	デジタル防災無線戸別受信機の引継ぎおよび受信状況の確認	3	
管理防災係	移動系防災無線の更新	2	

防犯関係業務

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
管理防災係	青色回転灯車防犯パトロールの実施	2	アウトソーシング(アルソック)
管理防災係	防犯灯の管理	3	役場
学校教育係（通学路）	通学路における危険箇所を地区要望にて提出依頼	2	地区PTA調査と通学路点検がリンクしていない 地区PTAの把握している危険箇所と村が把握している危険箇所が一致していない箇所がある。 区長より地区PTAの方がいいのでは？

消防関係業務

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
管理防災係	消防団員確保への協力	5	勧誘方法の検討必要 村長(条例)リーダーからの強力な発信
管理防災係	消防施設整備・防犯灯電気料金補助金申請等書類提出		
管理防災係	消火活動における区長の任務	1	任務内容が不明確。消火活動に対して素人の区長が現場へ出向いたところで何もすることがない。またはできない

福祉・健康推進関係業務

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
高齢者支援係	各区主催の敬老行事対象年齢、日程確認。村訪問時間の調整。	2	役場
住民係	「金婚・ダイヤモンド婚のお祝い」事業周知依頼	0	

福祉・健康推進関係業務

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
介護支援係	認知症サポーター養成講座への参加呼びかけ	0	
健康推進係	地域での健康事業の実施 (健康講座の実施等)	1	役場

保険関係業務

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
秘書広報係	自治会活動保険事故報告	2	
行政係	建物災害共済加入・更新等の手続き	0	

各種計画策定支援業務

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
地域振興係	地区計画事業地区要望書作成	2	
企画係	公共施設個別施設計画策定に係る外観調査の実施	0	
介護支援係	災害時個別避難計画作成の支援	3	自主防災会、民生員 連携？

配布物・回覧関係業務

紙でほしい人への対応。独自をなくす。その対応
 郵送できないものか
 区に入っていない世帯は郵送されている
 NOSAI→農業共済、農協が郵送する
 人権講演会→メールメッセンジャー

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
秘書広報係	広報紙配布	4	デジタル化→ラインのみ発信 情報格差への対応 電子回覧板を導入してはどうか
秘書広報係	来年度区長会・各部長会開催通知の配布	1	
税務係	伊那地区納税貯蓄組合会報誌「税の窓」 全戸回覧	2	デジタル化 電子回覧板 村広報「税の窓」はデジタル化、電子回覧板の導入をしてはどうか？
生活環境係	ごみ収集カレンダー、指定ごみ袋購入チ ケットの配布（組加入者）	2	カレンダー デジタル化(ごみ分別アプリ) ごみカレンダーは、ごみ分別アプリに移行してはどうか？ ごみチケットの廃止 ごみチケットは廃止してはどうか？余剰チケットの回収は、R6年から廃止とのこと
農政係	農業再生協議会 営農計画書及び農地基 本台帳の配布	3	郵送する 地区農業再生協議会長は受益者が担当すべき。非農家の区長兼務は無理。 転作確認→現在やっていない 回収率下がる→変更がないなら提出の必要もないのでは？ 農業再生協議会2回/年 配布→郵送にすればどうか？
議会事務局	村民の声を聴く会要望書の回覧依頼	0	
健康推進係	健康部すこやか係研修会の区民への周知	2	デジタル化 電子回覧板

事務作業関係業務

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
秘書広報係	区役員及び区隣組役員名簿の提出	2	デジタル化
秘書広報係	区長会申合せ事項の確認	1	
秘書広報係	各区状況調査の確認	2	各区状況調査の確認？
秘書広報係	各組世帯一覧名簿の確認	2	デジタル化
秘書広報係	農林業センサス（農山村地域調査）の回答	1	農林業センサス←実態調査
森林デザイン係	南箕輪村育樹祭参加者の取りまとめ	0	
建設管理係	まっくん除雪隊の取りまとめ等	3	
健康推進係	健康部すこやか係研修会の区民への参加 とりまとめ	0	

各種申請書等作成業務

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
地域振興係	地域活動支援事業補助金 （事業を行う前に申請書や必要な書類を提出）	1	
地域振興係	コミュニティ助成事業の募集 （申請に必要な書類を提出）	1	
地域振興係	地域発元気づくり支援金	0	
社会教育係	公民館分館等の建築、修繕の補助金申請 書提出	0	
建設管理係	土捨て場・ダンプ等の使用 必要書類の提出	0	
農政係	地区助成金申請	0	
農政係（営農セン ター事務局）	営農組合への補助金申請	1	農協？

会場使用

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
秘書広報係	おでかけ村長室の公民館予約	0	
生活環境係	狂犬病予防注射会場 (公民館駐車場使用の依頼)	0	
健康推進係	結核検診玄関先借用	0	
介護支援係	げんきあっぷクラブ実施のための会場使 用依頼	0	

ポスター掲示

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
秘書広報係	国勢調査のポスター掲示	0	
社会教育係(公民館)	各種イベントポスターの 分館掲示依頼	0	
社会教育係(社会体 育)	各種イベントポスターの 分館掲示依頼	0	

表彰対象者の推薦

係 名	業務を依頼している 名称	チェック数	意見やコメント
行政係	村長表彰対象者の推薦	0	

その他の意見やコメント

- ・発信部署が複数（多い）→同一部署からも多数の発信全体が把握できるのか？

マニュアル→対応の方法は明確化？

※年間スケジュール ポリユームのマニュアル化と可視化

↓一括対応

- ・デジタル化対応→難民対応

↑先の委員会のグループ発表、村長のごあいさつにもありましたが、デジタル化やキャッシュレス、シルバー人材はやればよいが。

- ・動員→シルバー対応

→立ち合い、集金、配布等の動員は拘束される事への拒否感。課題。不公平感。やらされ感

「区長のなり手がいない問題」

区長の仕事が多すぎると思われる。減らすことはできないか。村としても、何でも区長に頼むのはなく、必要なものを見直してほしい。（本当必要なものだけに絞る）
区長になって大変だったことは、各委員の人選を任されること

- ・すこやか委員

ほとんど仕事はないのではないかと？唐木村長の時にできた役だが、このような役は必要なのか？

健康診断の申し込み→郵送となっている

- ・衛生のステーションの立ち合い

皆、仕事を持っているので、朝の立ち合いは見直したい。立ち合いがないと不当なゴミが持ち込まれる恐れあり。シルバー等に頼めないか

他にも役がいろいろあるが、備考に「協力が不可欠」というもの多々あるが、「協力が不可欠」といったらそれで議論は止まってしまう

村長の言うようにスクラップ&ビルドをするのであれば、そういったものを外して実態に即して検討すべきではないか

- ・村の担当窓口の一元化 自治会担当窓口を設置しては、どうか
送付された資料で確認すると、依頼元の担当部署が27カ所と多いので、役場の窓口の一元化を図ることで、自治会の負担軽減につなげてはどうか？
それに伴い、役場での地域担当職員の早期育成と特定の職員への負担集中回避への対応が必要と思われる

- ・自治会業務のデジタル化の支援
デジタル活用支援員の育成が必要となる（携帯ショップ店員、地域おこし隊、地域の役員、教育の実施）
また、デジタル化のためには、各区における規約の整備が望まれる

- ・チャットボットやチャットGPTの導入

「入区者の減少、退区者の増加」

区に入ると役が多いと思われる。また高齢化してきて、役に就けないため退区していく

「見直してほしいもの（具体的に）」

- ・区長研修旅行→必要ですか？

- ・各部会の委員となる→何も分からない分野の委員になって意味あるか
- ・耕地係、商工係、森林デザイン係等の各役員
経験もなく、適性があるかわからないが区長ということで委員になる。意味あるのか

- ・高齢者の見守りにアウトソースの活用 アルソック600円/月

- ・道路使用同意書→工事等の場合、要請される
区長の印鑑が必要ないのでは。責任がとれない。村長の確認でよいのでは

第3回持続可能な自治会検討委員会会議 プログラム

作業プログラム	時間	プログラム内容																											
ワークショップ開会		2 グループ（前回と同じグループ）																											
① ワークショップの説明	5 分	本日のワークショップの目的と内容、配布資料について説明します。																											
② 行政協力業務について深く考える 【前半の部】	45 分	第2回検討委員会で、先ず取り組むべき行政協力業務をピックアップしていただきました。 今回は、その中から意見が多く、かつ次年度予算に関わりのある緊急性の高い項目についてピックアップしました。本日は、関係する担当課職員を交えて具体的に検討を進めます。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>票数</th><th>検討時期</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ゴミステーションの管理</td><td>7</td><td>今回の WS から検討開始</td></tr> <tr> <td>組加入の促進・連絡</td><td>6</td><td>重要課題であるが、検討に時間を要する内容であり、令和6年度議題として検討を進める</td></tr> <tr> <td>民生児童委員の推薦</td><td>5</td><td>次々年度役員選考までに検討（令和6年度）</td></tr> <tr> <td>交通部役員の選任</td><td>5</td><td>次々年度役員選考までに検討（令和6年度）</td></tr> <tr> <td>集金関係業務</td><td>3～5</td><td>他団体との調整に時間を要する内容であり、令和6年度議題として他団体と調整を図りながら検討を進める。</td></tr> <tr> <td>消防団員確保への協力</td><td>5</td><td>積極的な勧誘を引き続き行いつつ、次々年度勧誘を目標に検討（令和6年度）</td></tr> <tr> <td>広報紙配布・回覧周知</td><td>4</td><td>今回の WS から検討開始</td></tr> <tr> <td>砂利敷きの実施</td><td>4</td><td>希望のある区のみ書類を提出している（緊急性の観点から令和6年度議題として検討）</td></tr> </tbody> </table> 【前半の部】 1 グループ…広報紙配布・回覧周知 2 グループ…前回の残作業＋ゴミステーションの管理 上記について、各区での現状と課題について再度確認し、担当課職員の意見を参考にしながら事業の目的、事業概要について議論し、現実的な手法を導き出します。 ※事業概要について結論がでなくてもかまいません。	項目	票数	検討時期	ゴミステーションの管理	7	今回の WS から検討開始	組加入の促進・連絡	6	重要課題であるが、検討に時間を要する内容であり、令和6年度議題として検討を進める	民生児童委員の推薦	5	次々年度役員選考までに検討（令和6年度）	交通部役員の選任	5	次々年度役員選考までに検討（令和6年度）	集金関係業務	3～5	他団体との調整に時間を要する内容であり、令和6年度議題として他団体と調整を図りながら検討を進める。	消防団員確保への協力	5	積極的な勧誘を引き続き行いつつ、次々年度勧誘を目標に検討（令和6年度）	広報紙配布・回覧周知	4	今回の WS から検討開始	砂利敷きの実施	4	希望のある区のみ書類を提出している（緊急性の観点から令和6年度議題として検討）
項目	票数	検討時期																											
ゴミステーションの管理	7	今回の WS から検討開始																											
組加入の促進・連絡	6	重要課題であるが、検討に時間を要する内容であり、令和6年度議題として検討を進める																											
民生児童委員の推薦	5	次々年度役員選考までに検討（令和6年度）																											
交通部役員の選任	5	次々年度役員選考までに検討（令和6年度）																											
集金関係業務	3～5	他団体との調整に時間を要する内容であり、令和6年度議題として他団体と調整を図りながら検討を進める。																											
消防団員確保への協力	5	積極的な勧誘を引き続き行いつつ、次々年度勧誘を目標に検討（令和6年度）																											
広報紙配布・回覧周知	4	今回の WS から検討開始																											
砂利敷きの実施	4	希望のある区のみ書類を提出している（緊急性の観点から令和6年度議題として検討）																											

作業プログラム	時間	プログラム内容
③ 行政協力業務について深く考える 【後半の部】	30 分	【後半の部】 1 グループ…ゴミステーションの管理 2 グループ…広報紙配布・回覧周知 【前半の部】で検討した内容について、各グループ内で5分～10分程度で検討内容を共有します。模造紙をホワイトボードに貼り、ファシリテータが共有内容を説明します。 次に、上記について、各区での現状と課題について再度確認し、同じ課題（同じ解決策）で解決が可能であるか確認をしてください。担当課職員の意見を参考にしながら現実的に可能な手法について議論し、事業の概要を整理します。 時間に余裕があるグループは、事業の概要が定まったら短期目標、長期目標、事業により得られる効果についても検討してください。 グループごと、発表者を決めてください。
④ グループ発表	10 分	本日の成果について、グループごとに発表します。 5分以内で発表してください。
⑤ 閉会	計 90 分	

※このプログラムは進行に応じて変更することがあります

村内ごみ収集一覧

収集時間：6:30～8:00

燃やせるごみ ※5月・10月蛍光管・乾電池・水銀含有物

立会有 燃やせないごみ・缶・びん・ペットボトル・資源プラスチック

古紙類・再生可能衣類

廃食用油

	日	月	火	水	木	金	土
地区名		1	2	3	4	5	6
久保・中込		燃やせるごみ	燃やせるごみ		燃やせないごみ	燃やせるごみ	
塩の井・北殿		燃やせるごみ	燃やせるごみ	燃やせないごみ	燃やせるごみ		
南殿・田畑			燃やせるごみ	燃やせないごみ		燃やせるごみ	
神子柴・沢尻			燃やせるごみ			燃やせるごみ	
信大・南原・大芝・大泉・北原		燃やせるごみ	燃やせるごみ		燃やせるごみ		
	7	8	9	10	11	12	13
久保・中込		燃やせるごみ			燃やせるごみ		
塩の井・北殿		燃やせるごみ			燃やせるごみ		
南殿・田畑			燃やせるごみ			燃やせるごみ	
神子柴・沢尻			燃やせるごみ	燃やせないごみ		燃やせるごみ	
信大・南原・大芝・大泉・北原		燃やせるごみ		燃やせないごみ	燃やせるごみ		
	14	15	16	17	18	19	20
久保・中込		燃やせるごみ	燃やせるごみ	燃やせないごみ	燃やせるごみ		
塩の井・北殿		燃やせるごみ	燃やせるごみ	燃やせないごみ	燃やせるごみ		
南殿・田畑			燃やせるごみ	燃やせないごみ		燃やせるごみ	
神子柴・沢尻			燃やせるごみ			燃やせるごみ	
信大・南原・大芝・大泉・北原		燃やせるごみ	燃やせるごみ		燃やせるごみ		
	21	22	23	24	25	26	27
久保・中込		燃やせるごみ			燃やせるごみ		
塩の井・北殿		燃やせるごみ			燃やせるごみ		
南殿・田畑			燃やせるごみ			燃やせるごみ	
神子柴・沢尻			燃やせるごみ	燃やせないごみ		燃やせるごみ	
信大・南原・大芝・大泉・北原		燃やせるごみ	燃やせないごみ		燃やせるごみ		
	28	29	30	31			
久保・中込		燃やせるごみ					
塩の井・北殿		燃やせるごみ					
南殿・田畑			燃やせるごみ				
神子柴・沢尻			燃やせるごみ				
信大・南原・大芝・大泉・北原		燃やせるごみ					

ごみステーションの数

	可燃 (地区)	不燃 (地区)	資源プラ・ 缶・びん・ ペットボトル	古紙・衣類
久保	9	3	3	1
中込	2	1	1	1
塩ノ井	5	1	1	1
北殿	21	4	4	1
南殿	4	1	1	1
田畑	13	3	3	1
神子柴	6	4	3	2
沢尻	4	2	2	1
信大	3	1	1	1
南原	2	1	1	1
大芝	1	1	1	1
大泉	3	2	2	1
北原	1	1	1	1
合計	74	25	24	14

アパート

可燃	不燃
8	3
0	0
0	0
6	1
3	1
6	2
23	16
17	9
1	1
9	6
1	0
6	3
1	0
81	42

燃やせないごみ・缶・びん・ペットボトル・資源プラスチック
分別指導員等の配置について

12/1現在				現状		
地区	収集場所	人口	規模	シルバー 等人数	地区係	合計
久保	久保コミュニティセンター	1,327	A	1	2	3
	5組集会所		C	1	2	3
	12組集会所		C	1	2	3
中込	中込公民館	422	B	1	1	2
塩ノ井	塩ノ井公民館	378	B	1	2	3
北殿	北殿公民館	3,307	A	4	7	11
	農協格納庫		B	1	2	3
	北殿駅前公園		B	1	2	3
	中川原ステーション		B	1	2	3
南殿	南殿コミュニティセンター	1,346	A	1	4	5
田畑	田畑公民館	2,261	A	2	3	5
	赤ん坂道路脇		B	1	2	3
	泉の森集会所		B	1	2	3
神子柴	神子柴公民館	1,717	A	1	3	4
	23組集会所		B	1	1	2
	西部集会所		B	1	4	5
	信大宿舎西		C	1	0	1
沢尻	沢尻コミュニティセンター	1,444	A	2	2	4
	中央道東ステーション		B	1	2	3
南原	南原コミュニティセンター	1,647	A	1	7	8
大芝	大芝公民館	※ 300	B	1	1	2
大泉	西部地区館	1,651	A	1	2	3
	第2公民館		A	1	3	4
北原	北原公民館	※ 288	B	1	3	4
計		16,088		29	61	90

※大芝 老人ホーム87人・北原 ふれあいの里36人含む